# ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СЕРЕДА. **Ч. 28.** дня 28. марта (9. цвѣт.) 1851.

*Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущее чвертьроче для ôтбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.*


## Взоръ въ минувшая.

Ꙋже многократно въ нашой народной временописи, „Зори" и иныхъ подробныхъ сочиненіѧхъ начавши ôтъ трехъ годôвъ, рекныи любители и поборники справы народно-рꙋской изрекли различныи основательныи мнѣніѧ, нимиже нищо бôльше междꙋ иными опровергаемое и возражаемое не было, ꙗкъ оное нелѣпое предложеніе: бꙋдь тобы Рꙋсини и Полѧки одно были. Но мы оувѣренни, що никто и ôтъ самыхъ сꙋпротивникôвъ, величающихъ сѧ истиннымъ образованіемъ, сіе бôльше не оутверждаетъ, припоминаемо теперь на источникъ, ôтъ кꙋдꙋ сіе оумствованіе произошло, за нимже и сами нѣкоторыи Полѧки безсмысленно болтали, дабы тако всемꙋ мірꙋ извѣстилосѧ, що мы, пребывающи въ народномъ самосознаніи, собывшихъ и собывающихъ сѧ вредныи вліѧніѧ на нашое народное состоѧніе понимаемъ, всегда бдащіи и молѧщіисѧ; да не бꙋдемъ введенныи въ искꙋшеніе всѧкои злобы, гоненіѧ религіозніѧ, нетерпеливости, распры и раздора въ нашомъ народѣ, темноты и всѧкои инои нашои прежнои народнои недоли.

Ꙋмолчающи бо дѣйствованіе ревно трꙋдившихъ сѧ (?!) ОО. Єзꙋитôвъ въ рꙋскихъ областехъ въ прежнихъ столѣтіѧхъ, котороe въ обще честнымъ нашимъ родимцамъ ôтъ многихъ историческихъ донесеній и даже самого преданіѧ извѣстно предполагаемъ, не можемъ не оупоманꙋти о отправленыхъ миссіѧхъ реченыхъ преподобныхъ ОО. въ нашой Галицко-Володимірской области въ годꙋ 1845 слꙋчившихъ сѧ. Воистинно чрезвычайныи отправленыи такъ называемыи миссіи или проповѣди въ областехъ Христіѧнскими вѣроисповѣдниками заселенныхъ, *) которыи въ церковныи епархіи по церковно законнымъ началамъ историческимъ кадолическо Христіѧнского вѣроисповѣданіѧ оустроенны, своими собственными законно-поставленными церковными предстоѧтелами спасительною истиною Божественного оучителѧ наставлѧютсѧ и самыми нимиже по всесвѧтой Оучредителѧ воли въ дꙋсѣ церкви Христовой, ꙗко заведеніѧ провождающого членôвъ своихъ къ идеалꙋ не фарісействꙋ, но истинно Христіѧнского совершенства и прав-

---

*) Вынѧвши нѣсколько тысѧщей жидовъ, до которыхъ сіи миссіи ꙗко иновѣрныхъ николи не касалисѧ, и вообще сказати къ обращенію иновѣрныхъ, що единою цѣлію такихъ миссій чрезвычайныхъ быти дꙋмаемъ, не были вознамѣренныи. —

ственности, къ семуже по должности, силамъ, обстоятельствами и отношеніями обрѣтающимися междꙋ церквою и державою оустремляти оувѣщивалися, всегда много оудивляли. — Быти можетъ, що тыи проповѣди для деякихъ требованій римско-кадолическихъ исповѣдниковъ симъ Отцамъ видѣлися быти конечными, но мы придивившіеся близше симъ ихъ проповѣдемъ, ниммиже они миръ и любовь яко Христіяньскіи проповѣдники обвѣщати сказовались въ оупомянꙋтомъ годꙋ въ Станиславовскомъ окрꙋзѣ, открыли противное Евангельскомꙋ, — такъ сказати неблагородное, неискренное, даже коварское стремленіе. Тамъ бо сіи преподобныи ОО. оупотребляющи въ большꙋ славꙋ Бога велико-рꙋского нарѣчія (?!), старалися селянъ нашихъ рꙋскихъ противо нашемꙋ греческо-кадолическомꙋ священничествꙋ *) изъꙋщити сказꙋюще: „бꙋдьто бы оное (слова самыхъ проповѣдниковъ) стригꙋще рꙋно овецъ своихъ, въ прочемъ ніякого о нихъ не имѣли попеченія;“ дабы такимъ поощреніемъ розбꙋдивши въ нашихъ рꙋскихъ селянахъ недовѣріе къ своемꙋ священничествꙋ, и нерадѣніе о своимъ собственномъ греческо-словеньскомъ обрядѣ и вѣрѣ отцевъ своихъ, ихъ тѣмъ скорше привлекли къ латиньской церкви; — но слава да бꙋдетъ священникамъ нашимъ оного окрꙋга, которыи втогди немедленно, мꙋдро и мирно сію клеветꙋ на правомъ законномъ пꙋти опровергли, опровергающи ею давнѣйше всегда и даже до нынѣшного дня дѣйствіемъ свидѣтельствꙋющимъ всемꙋ мірꙋ о искренномъ попеченіи о всякое благо Овецъ своихъ своего народа, зъ которого походятъ!!! Слава и честь селянамъ *), которыи всегда тꙋжливыи за вѣрою и обрядомъ Отцевъ своихъ постоянныи, его всегда твердо сохраняюще, рыданіемъ сихъ волковъ въ кожахъ овечихъ несоблазнилися. — Но стремленіе втогдашныхъ миссій сихъ преподобныхъ Отцей изъясняетъ ся намъ тѣмъ больше поговоркою, юже оучꙋти можно зъ оустъ селянъ нашихъ въ окрестностехъ нашого престольного города Львова обытающихъ, которыи кадоличествованіемъ реченныхъ ОО. къ отпаденію отъ своего греческо-словеньского исповѣданія противо нарочнымъ запрещеніямъ римского престола, съ нимже нашіи Галицкіи Рꙋсини соединеныи сꙋть латиньскомꙋ обрядꙋ сопричитаемыи, побꙋждалися, таяжбо вказꙋетъ намъ выше наведеного нами предложенія источникъ: „Ксендзи Єзꙋиты голосили на миссіяхъ и катехизахъ, що Рꙋсини и Поляки (бѣле а чорне), то все одно.“ —

Воистинно глꙋбокое и весьма логическое мꙋдрованье (!?) нимже не трꙋдно былобы человѣкꙋ непросвѣщенномꙋ датися збаламꙋтити, который полагаетъ едино на достоинствѣ проповѣдниковъ св. Евангел. по словамъ Спасителя: „Аще вы пребꙋдете въ словеси моемъ, воистинно оученицы мои бꙋдете и оура-

*) Вѣрныхъ противо настоятелямъ церковнымъ (!!?) весьма въ Христіяньскомъ дꙋсѣ и по наꙋцѣ Іисꙋса Христа?!

*) Нашіи бо селяне черезъ давнѣйшіи гоненія зъдѣлались недовѣрчивыми, якъ намъ извѣстно есть, и томꙋ они и втогди симъ проповѣдникамъ чꙋжимъ невѣрили; що слѣдꙋетъ отъ вопросовъ простодꙋшныхъ котори себѣ селяне нашіи по нѣкоторыхъ мѣстахъ задавали: и тако приключенія сихъ миссіи на своихъ наслѣдниковъ пересховали: „Чимꙋ то якъ то тыи Єзꙋиты въ костелѣ или церквѣ заговорятъ, то люде плачꙋтъ а якъ снова промовлятъ, то люде ся начинаютъ смѣяти, гмъ — то щось неямовитого, и такой правдꙋ сказати не по Божомꙋ“ або егомость оучора нашіи бꙋли въ мѣстѣ тай розказꙋютъ, що Єзꙋиты говорили, вы конѣ Пана Іисꙋса! нгій! — таже я человѣкъ Господи святый! (крестяясь.)

зумѣете истинну!“ *) — человѣку, который не былъ обученый, и бѣдою такъ долговѣковой неволи зн8жденъ, къ размотриванїю того простого схоластическо-логического оученїѧ, що бѣле а чорне не есть все одно, (що два противорѣчащїи положенїѧ попеременно исключаются), не былъ оуспособленный. Но мы не думаемъ, ꙗкобы такое мудрованїе самымъ Полѧкамъ, которымъ они сѧ оуже попекли, искусивше въ своей исторїи не съ всемъ благаѧ оного послѣдствїѧ, де нищо ползовало — но вообще примѣчаемъ куда такое мудрованїе звертало — Оутверждающимъ во единьство Русина съ Полѧками приличнѣе было ꙗко духовнымъ проповѣдникамъ оутверждати, що Русини и Полѧки суть Христїѧне, исповѣдники науки Iисуса Христа такъ н. пр. ꙗкъ Россїѧне, Чехове, Сербове Кроаты, Словаки, Болгари, Черногорци Ромуни, Англичани, Италїѧне, Французи, Нѣмци и проч.; такимъ бо образомъ отличивши народность ôтъ вѣроисповѣданїѧ, не кривдили бы были первую съ ей прислужающими правами и не были бы ю смѣшивали съ последнымъ, неизтреблѧлибы были здорового разума въ простомъ неповрежденнотъ народѣ, не притуплѧлибы были сильное жизненное побужденїе къ розбиванїю самосознанїѧ, неумножилибы были фанатическихъ или равнодушныхъ половинщиковъ, которыи не имѣютъ нїѧкого ни Христїѧньского, ни отечестволюбного ни человѣческо-народного выраженїѧ и постоѧнности. — Но мы такимъ средовѣковымъ окостнѣлымъ монїсмомъ не далисѧ обманути, мыбо почитаемъ новѣйшее оумствованье, которымъ оувѣрѧемсѧ, що жизнь человѣчества въ личныхъ, отличныхъ но въ органическое единство въ всѧкихъ отношенїѧхъ по промыслѣ безконечного Божого оума къ безконечной цѣли своей совокуплѧемыхъ видахъ оуспѣшаетъ, сознаемъ себе ꙗко народную личность, отличную въ розличности котораѧ свидѣтельствуетъ о величествѣ и всемогуществѣ Бога — величаемсѧ вѣроисповѣданїемъ Христїѧньскимъ, емуже покланѧемсѧ по греческо-словеньскому обрѧду, который съ естествомъ нашимъ такъ тѣсно сросли сѧ, высокопочитаемъ книги церковныи въ которыхъ глубокими знаменїѧми науки Христа Спасителѧ мїра по пониманїю Отцевъ и поборниковъ греческо-католической церкви поучаемсѧ — ежедневно о помощь Всевышнаго просѧщїи къ оуразумѣнїю сего неизчерпаемого сокро-

*) Такъ вѣроѧтно и отдѣленїе философическое, народного собранїѧ оученыхъ въ году 1848 прїѧвши исповѣданїе философическое въ програмѣ ему предложенномъ и оудобрѣвши сочиненїѧ философическаѧ бывшего многозаслуженного профессора на всеучилищи нашомъ Дра Гануша оупотреблѧемаѧ на нашомъ руском ꙗзыцѣ къ первоначальному наставленїю въ любомудрїи (въ нимже духъ человѣческїй себе въ своемъ сросленомъ бытїи изслѣдуѧ къ ꙗвственнѣйшому самосознанїю въ времени внѣшаемыхъ приспѣваетъ) инако не понимало 2 пункта реченого програма, идѣже о отношенїи новѣйшого любомудрїѧ до жизни говоритъ сѧ, ꙗкъ, о кôлько любомудрїе отъ своего перво начала по историческимъ извѣстїѧмъ даже до сей форми въ любомудрїе нашего времени розвилосѧ, по которому оно олицетворенїе духа по внутреннымъ и внѣшнымъ причинамъ поучаѧ и привлекаѧ тако житьобытїе человѣчества къ задѣ — къ сросленно истинному мїру произвело зовъ къ лично человѣческой жизни въ религїйномъ, Статскомъ, знательственномъ (словесномъ научковомъ) художественномъ и прочихъ отношенїѧхъ жизни человѣческого рода съ дальшими оттуду происходѧщими новую будущность раждающими последствїѧми, къ чему и прежде дремлѧщїи племена человѣческїи именно словеньскїи возбудилисѧ желающїисѧ розвивати по коемуждe племени свойственнымъ внутреннымъ или сроднымъ и внѣшнымъ или историческимъ стихїѧмъ.

вища къ нашой положительно-религійной жизни, еюже колись гонителіе гнушали и прозирали и молимся: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудрыя ловцы явлей, низпославъ имъ духа святаго и тѣми уловлей вселенную, человѣколюбче слава тебѣ.

## ЗАГРАНИЧНІИ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣдень. Предложеніе учрежденія новой выконательной власти нѣмецкого союза, котораби составлена была зъ 5 членовъ (факторовъ) подлѣ тѣснѣйшой рады зъ 17 голосовъ, найборше може быти принатымъ. Относительно составленія тыхже уединенно еще нездѣлано доселѣ ничого рѣшительного, понеже больше предложеній откинено. Седмъ голосовъ, якъ уже предже рѣшено утримали ся и до теперь, и только въ составленіи тыхже заходатъ различныи трудности. Никоторыи удостовѣряють, що Австрія и Пруссы по 2 голосы, Баварія 1 гол. (или Баварія и Саксонія 1 голосъ) Гановеръ и Виртембергъ 1 голосъ а поменшіи державы разомъ также одинъ голосъ имѣлибы.

Вѣдень, 31. марта. Поголоски о знесеніи стана облоги нашого головного града не много содержуютъ въ собѣ правды. Послѣ полученыхъ увѣдомленій нема що и мовити о томъ, поки ся нѣмецкіи справы совершенно не укончатъ.

Вѣдень, 3. цвѣт. Позавчера радили въ министеріальномъ засѣданію, яковый бы отвѣтъ на послѣдну Прусску допись дати. На послѣдокъ ухвалено слѣдующое предложеніе: Дрезденскіи конференціи мають ся заключити, а цѣлое дѣло союзной организаціи соймови издати, который немедленно скликаный мае быти.

Голомуцъ, 2. цвѣт. Относительно послѣдной Берлинской дописи, доведуемо ся съ певностью, що Прусскій кабинетъ узналъ потребу нероздѣлимого предсѣдательства и нехоче Австріи, яко старшой и силнѣйшой державѣ, тое почетно право, которе ей при союзѣ нѣмецкомъ принадлежитъ, перечити. Содержаніе той дописи мае быти слѣдующее: Нероздѣлимое предсѣдательство при Австріи, тѣснѣйша рада зъ 17 а цѣла зъ 72 голосовъ. Голосованіе обыдвохъ по опредѣленію артик. 59. заключительного акту конгресу Вѣденьского; безмѣнна сильна армія съ воинновъ центральновъ властевъ изключительно въ рукахъ Австріи и Пруссъ. — Отъ принатія или откиненія того предложенія буде також залежати, чи кабинетъ Прусскій согласится на присоединеніе цѣлой Австрійской державы до союза нѣмецкого или ни.

Вратиславовъ. Доносятъ зъ Виртембергіи що невдовольствіе зъ причины непоспѣшности конференцій Дрезденьскихъ спровадило ихъ на мысль, здѣлати отдѣльный союзъ между средными и поменшими державами нѣмецкими, и такимъ образомъ своимъ предложеніямъ и желаніямъ большую силу дати.

— Листы Австрійскихъ официровъ зъ Гамбурга удостовѣряютъ, що небавомъ всѣ наши войска зъ надъ сѣверного моря повернутъ, а въ Гамбургу ненадѣются далѣй якъ чотыри тыждни зостати. Только въ Рендсбургу останеся Австрійска залога.

Швайцарія. Дня 25 марта скликано въ Бернѣ союзну раду въ слѣдствіе опасныхъ донесеній зъ Фрайбурга. Скоро только вѣсть о неудачи и увязненію вороховниковъ розойшлася, взволновались ихъ поплечники и искупались на всѣхъ мѣстцахъ, хотячи на Фрайбургъ ударити, тамошное правительство уничтожити и розгонити а своихъ единовѣрцевъ (католиковъ зъ увязненія освободити): Ваадenски и Найбургски войска поспѣшали пра-

*) Тропаръ сошествію св. Духа.

вительствꙋ Фрайбꙋргскомꙋ въ помôчь, також и соймъ союзный опредѣлилъ одинъ отдѣлъ войска, дабы матежь притлꙋмити. Въ Швайцаріи розходѧтъ сѧ вѣсти, що изгнаный епископъ Маріллей немало до матежи въ кантонѣ Фрайбꙋргъ причинилсѧ.

Загребъ, 31. марта. „Тел. деп.“ Боснанскіи матежники сбираютъ свои остатнî силы коло села Матаꙋбра пôвъ мили отъ Придора. Дна 27 прійшли Арнаꙋти до Баналюки. Омеръ Паша мае тамъ 29 приѣхати.

Зара, 29. марта. Сераскіеръ занѧлъ Ницꙋ где въ поближꙋ сточена была затѧта борба. 400 плѣнниковъ отослано подъ силновъ стражевъ до Травника. — Оувѣдомлѧютъ що тꙋрецка фльота пожила сѧ въ Адріатицкомъ морю, мае много Англицкихъ официровъ на покладѣ. Больша часть матрозовъ и жолнарь становлѧтъ Христіане. Таѧ фльота мѣститъ въ собѣ 8000 мꙋжа, котори призначенни маютъ быти до оусмиреніѧ матежи въ Краинѣ.

Букарестъ. Дна 23 марта оуничтожено здѣ пꙋбличне всѣ орꙋжіѧ, которыи 1848 года отъ жителей цѣлого краю поотбыранѝ были. Число различныхъ орꙋдій зъ цѣлои Волощины выносило 50—55000. Причина мае быти таѧ, дабы Волохамъ оуймити средства до матежи, сли россійскіи и тꙋрецкіи войска зъ краю оуствпѧтсѧ. —

Лондинъ, 29 марта. Высша и нижша изба завозвали министеріꙋмъ, дабы оучинило потребныи разпоряженіѧ противо возмꙋтительнымъ собраніѧмъ тамже знаходѧщихсѧ чꙋжихъ выходцевъ. —

## КРАЙ РОДИМЫЙ

Львôвъ. Подаемъ до вѣдомости изъ письма *„Zeitschrift für die österr. Gymnasien 2. Ihrgg. 1851. Wien.“* статистикꙋ оучениковъ гимназіальныхъ года 1850 въ рꙋской Галиціи:

| | Въ класѣ I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | кꙋпно | Вѣроисп. латин. | греч. | протест. | жидов. | арм. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ Гим. Львовской акад. | 136 | 110 | 107 | 103 | 51 | 54 | 150 | 111 | 822 | 405 | 326 | 6 | 83 | 2 |
| „ Доминик. | 114 | 65 | 65 | 60 | 67 | 57 | 50 | 81 | 559 | 416 | 119 | — | 24 | — |
| „ Перемышль | 92 | 55 | 54 | 63 | 44 | 27 | 73 | 59 | 467 | 263 | 194 | — | 10 | — |
| „ Станислав. | 78 | 74 | 48 | 50 | 35 | 51 | — | — | 336 | 147 | 157 | — | 14 | 18 |
| „ Бꙋчачь | 76 | 44 | 54 | 44 | 52 | 41 | — | — | 311 | 136 | 170 | — | 5 | — |
| „ Самборъ | 85 | 49 | 53 | 46 | 29 | 36 | — | — | 298 | 143 | 149 | 4 | 1 | 1 |
| „ Тарноп. | 95 | 34 | 44 | 31 | 22 | 17 | 19 | — | 262 | 144 | 74 | 1 | 43 | — |
| „ Бережан. | 56 | 41 | 37 | 33 | 19 | 31 | — | — | 217 | 103 | 98 | 1 | 15 | — |
| „ Тарновъ | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| „ Рѣшовъ | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — |
| „ Новый Сончь | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 21 | — | — | — |
| | | | | | | | | | кꙋпно: | 1757 | 1312 | 12 | 195 | 21 |

Примѣчаніе: Въ числѣ оучениковъ вѣроисповѣданіѧ по латинскомꙋ обрѧдꙋ находѧтсѧ не только Полѧки, но и многочисленныи Нѣмци римскокадолическогo исповѣданіѧ.

Зъ Жолквы. Дня 27 марта собралисьмо ся на Радȣ окрȣжнȣю подъ председательствомъ всечестнѣйшого крылошанина Митропол: Ї. Лотоцкого. Предъ засѣданїемъ присȣтьствовали всѣ члены нашои Рады и великое число народа торжественномȣ Богослȣженїю за покойного неотжалованого предсѣдателя здѣшной Рады в. крылошанина Якова Гьеровского. Всепреподобнѣйшїй Орестъ Хомчиньскїй, Архимандрита чина св. Василїя и всч. кр. Лотоцкїй дѣйствовали въ томъ Богослȣженїю. Слово, которе застȣпникъ предсѣдателя ч. Крȣшинскїй промовилъ, сильно тронȣло насъ всѣхъ и не однȣю слезȣ произвело изъ очей слышателя, припоминающого собѣ заслȣги и трȣды нашого возлюбленного Якова.

По томъ ȣдалися всѣ члены съ численнымъ народомъ сего окрȣга на залю, гдѣ засѣданїе Рады поздоровленїемъ нового предсѣдателя вс. Лотоцкого розпочалося. Промавлялъ ч. тайникъ Рады Ч. Б. — Всч. предсѣдатель отозвался щиро рȣскимъ словомъ до народа. Предметомъ нарадъ были складки на домъ народный — и давано извѣстїя дȣже потѣшительныи о дѣланїю собирательныхъ комиссїй и о ȣспѣсѣ жертвъ приносимыхъ на престолъ славы рȣского имене. Бȣло внесенїе такожде, дабы нашемȣ любезнѣйшомȣ Митрополитѣ киръ Михаилȣ благодарственное писанїе заслати за его трȣды и сильное дѣланїе въ заведенїю на рȣскомъ языцѣ св. Богословїя, при томъ также внесено, щобы Его Превосходительство еще далѣй просити, дабы со всемъ нашое Богословїе отлȣчно по рȣски предподавалося. Тȣтъ конче треба было присȣтьствовати, дабы поняти, съ якимъ ȣчастїемъ нашїи селяне семȣ предметȣ прислȣховалися, а когда вопрошено: соглашаются ли всѣ на благодарственнȣю адрессȣ Его Превосходительствȣ нашемȣ Преосвященнѣйшомȣ Митрополитѣ и на тое щобы просити, дабы цѣлое св. Богословїе по рȣски предподавалося или ни? крикнȣли нашїи селяне громкимъ и щирымъ голосомъ: Многая лѣта нашемȣ Преосвященнѣйшомȣ Митрополитѣ! — Многая лѣта! все по рȣски! по рȣски! мы Рȣсини! Рȣсини! — Тыми короткими и восхитительными словами дали нашїи селяне ясно вырозȣмѣти, що ихъ такїи внесенїя розрадовали и що они со всемъ съ ними соглашаются. Здѣлано такожде поданїе до в. министерства, дабы законъ громадскїй и ȣстройство громадъ скорѣйше было введено въ житїе, на що якъ найсильнѣйше громады тамо бывшїи налягали, приводячи многочисленныи кривды и скорбы наводимыи еще давными окомонами, писарами и пр.; звернено такожь ȣвагȣ на написы носимыи вôйтами громадскими и ȣхвалено щобы постаратися, дабы такїи написы по рȣски были здѣлаными. Когда прїйшолъ вопросъ относящїйся складки высланниковъ громадскихъ въ Вѣдень, заразъ въ одномъ мгновенїю скинȣли нашїи селяне надъ 70 серебренныхъ ринскихъ, но когда застановилися селяне що надѣятись, якъ Его Величество весною до Галицїи приѣдȣтъ, отложили тое высланництво на познѣйшȣ Радȣ и здается що гроши сложенни на иныи благодѣтельныи народныи цѣли обернȣтся. Мило намъ дȣже видѣти было также народолюбїе и одногласїе въ нашомъ окрȣзѣ, о немже изречи смѣло можна, яко изъобыленъ и силенъ рȣскимъ чȣвствомъ и дȣхомъ. —

### Гетъ! гетъ! гетъ! гетъ!!!

(Продолженіе.)

Въ томъ стае кôлькохъ честныхъ господаровъ предо мною и одинъ мя до себе, дрȣгїй до себе ȣсердно запрашае; одинъ повѣ-

дае: бꙋдете мали оу мене спокой, бо дробныхъ дѣтей не маю; дрꙋгій: оу мене лꙋчше, бо при дорозѣ мешкаю, а подъ часъ долгого вечера, бꙋдете съ кимъ мали що побалакати, ѧ маю отца старого, а бꙋвалого въ свѣтѣ человѣка. Подѧковавши первомꙋ за его искреннꙋю гостинность, склонилъ емъ сѧ пойти за дрꙋгимъ, а оучинивши ще колька кроковъ, оужесьмо и на его подворью. Кꙋда повернꙋ окомъ, то ажь сѧ дꙋша радꙋе, цѣлое обойстьѧ хорошо оплетено, плоты вѣнцами окрытыи; на гꙋмнѣ ладъ, ажь любо, свѧтого хлѣба — е сѧ на що подивити; бꙋдовли красни ѧкъ бы въ ѧкомъ фольваркꙋ; хꙋдобка власне що повертала зъ полѧ, роскошна а весела ѧкъ бы на Волощинѣ. Приступаемъ ближше къ хатѣ, и таѧ бѣленька а харно наоколѣсенько, ѧкъ бы где на тоцѣ, вѣковый старецъ ще щось тамъ попратовалъ. Слава Їисꙋсꙋ Христꙋ! повѣдаю. На вѣки вѣковъ, онъ сѧ отзывае. Отче! промовитъ проводѧщій мѧ господарь, далъ намъ Богъ гостѧ, озмѣтъ ихъ до хати, а ѧ за васъ тꙋ попрачꙋ. Входжꙋ ѧ до хати, кланѧю сѧ и витаю по звычаю. Старый отецъ проситъ мѧ сѣсти, бачꙋ и въ хатѣ, мило сѧ подивити: образы свѧти красни, деникоторыи за скломъ въ мальованыхъ рамахъ, лавки гибльовани, красно помитыи, постель бѣла и высока, столъ столѧрскій, и скрозь чистенько и харно. Мовимо то сее, то тое, входитъ и газдинѧ, витае сѧ звыкло, бѣгае за нею двое скочныхъ а ѧкъ калина рꙋмѧныхъ дитѧтокъ, бѣленько поꙋбирани, гладонько поꙋчесовани, отдаютъ ми поклонъ, ѧкъ бы отдавна знакомомꙋ; о Господи свѧтый! щожь то въ ныхъ за наꙋка! братчикъ и сестричка недавно повернꙋли зъ оучилища, оповѣдаютъ чого сѧ сего днѧ оучили, такожь и тое, що оучитель отримавши вѣсть о смерти бѣдного Романа, при исходѣ до домꙋ, казалъ за дꙋшꙋ его молитовцю змовити. Зъ бесѣды дѣтей знайшолъ емъ способность о томъ нещастномъ, старенького запытати сѧ. Исторіѧ того бѣдака, повѣдае онъ, не е такъ долга ѧкъ оужаснаѧ, оповѣмъ ю вамъ що до точки, длѧ васъ безпечно бꙋде она тымъ любопытнѣйша, бо есьте повѣдано ми, при его сконѣ наочнымъ свѣдкомъ бꙋли; але заждѣтъ троха, вы здороженный человѣкъ, требꙋете ѧкогось посилкꙋ, а теперь невѣстка моѧ пойшла чимось васъ оугостити. Мои дѣти збираютсѧ познѣйше отвѣдити небощика тѣло, божь то оу насъ славити Господа, не гордѧтъ хотѧйбы и найбѣднѣйшимъ человѣкомъ чи то за житьѧ, чи по смерти. И онъ не выглѧдалъ бы былъ такъ, ѧкъ есьте го бачили. Нашъ отецъ дꙋховный и войтъ теперѣшный, бодай щастливо прожили! зарѧдили такъ, що никто оу насъ не требꙋе ходити по жебрахъ, ани комꙋ потребной одежи и ѣдла не забракне; але бачите, той небощикъ пострадалъ отъ колькохъ лѣтъ здоровый розꙋмъ, не приймалъ отъ никого найменшой одежи прочъ своей, которꙋ имѣлъ ще за доброго розꙋма. Добрыи люде познавши нещастного такꙋю натꙋрꙋ, оуже го облатовали ѧкъ могли, але одежа одна на вѣки не бꙋде, томꙋ то онъ такъ выглѧдалъ, даймꙋ Боже небо, наго. Може бы го бꙋло дати де до больници? отзываюсѧ. Таже онъ былъ въ Піѧрахъ въ Львовѣ, отповѣстъ старꙋшокъ, але врачи познавши, що его недꙋга вже такаѧ а потомꙋ, що онъ никомꙋ найменше не могъ бꙋти шкодливымъ, пꙋстили го до своихъ. — Ще мы тое бесѣдꙋючи, оуже и столъ накрытый, и свѧтый хлѣбъ на столѣ и спора миска смаковитои — теплой стравы одной, ба и дрꙋгой.

По вечери, собралисѧ молодыи господари отвѣдити оусопшого, а менѣ вказано мѣст-

це добре, сѣномъ сухонькимъ выстеленно, бѣленькимъ простираломъ и спорою подушкою прикрытое, къ ночному отпочинку. Поблагодаривши Богу за все въ томъ дни приключившое ся, оудаюся на спочинокъ а старенькій оусѣвши при моей постели на стольчикъ, зачалъ такъ о нещастномъ покойномъ оповѣдати.

Булъ ту оу насъ дуже маючій господарь, на цѣлое село не було лучшого господарства якъ его. Нема що мовити, булъ онъ и жена его въ всемъ честныи люде и Бога они чтили и людей шановали. Не мали они больше дѣтей кромѣ одного сына, отъ власне того то нещастного Романа. Тѣшилися они нимъ, якъ звыкле родичи, а що булъ одинъ, то такой кодай чи не надъ всяку мѣру его любили а що буде щасливый, дуфаючи своему богатству, больше якъ певными були. Также по правдѣ сказати, воспитовали они его красно, честно, и боязни Божои научали го; брали они его отъ маленькости до церкви святой съ собою, за кождымъ разомъ на науку святую посылали и сами що только могли, то го научали. И хлопатко Богъ благословилъ краснымъ возростомъ и розумомъ добрымъ ажь люде завидовали. Такъ онъ возрослъ въ молодца гарного; але не булъ онъ и въ каждой господарской роботѣ залишеный, божъ то чи выйшолъ въ поле съ плугомъ, чи съ косою, чи съ серпомъ, не було истинно ему другого ровного. Посватали они и звѣнчали го съ ровно добре испытанною и ровно заможныхъ родичей донькою, милою для него супругою, а ей внесеннымъ вѣномъ подвоился ихъ маеточокъ а цѣлый для Романа любезного своего призначенный. Романко, истинну казати могу, на той часъ числилъ ся до найщасливѣйшихъ людей въ цѣломъ Божомъ свѣтѣ, и хиба до совершенной той его земской щастливости едно не доставало: дознавати потѣхи ровной зъ потомства своего, якою онъ булъ своихъ родичей. Пріишла и тая наконецъ хвила нашему Романови такъ дорогая, въ которой его супруга повила му ожиданное дитятко, якъ рыбку здоровое, якъ квѣточокъ красное хлопатко. Романъ непосѣдалъ ся зъ радости, а и родичи его, такъ зъ едной якъ и зъ другой стороны чрезъ такое щастье дѣтей своихъ щастливыми ся вачили; кождое непонималося зъ щастья а особливо одная и другая мати. Мати жены Романа изливала всѣ чувства материнськой любви на своего зятя, а мати его незнала оуже чимъ бы оугодити, чимъ бы вывзаемнитися за тое своей невѣстцѣ совершенно. Она то ще передъ злогами невѣстки, абы то ся повеличати, якіи то въ ей дому отбуватися будутъ родины, розличной съ рожными коренами Богъ вѣсть отки поприлагоджовала проклятой горѣлки; безумна! якъ бы оуже немала чимъ годнѣйшимъ повеличатися, нещастна, що кольвикъ за цѣлый вѣкъ свой для дитинки своей доброго съѣла одным нерозумнымъ поступкомъ, снищила, и его погубила, ой погубила го погубила!

*(Продолженіе слѣдуе)*

Редакторъ І. ГУШАЛЕВИЧЪ. — Типомъ и накладомъ Института Ставропигіянского.